

QUEL EST LE COUT ECOLOGIQUE D'UNE REQUETE SUR CHATGPT ?



On sait que les coûts écologiques sont en net hausse dans le domaine numérique : datacenters, réseaux fibre, matériels informatique... Voici quelques chiffres concernant ChatGPT.

- Une demande sur ChatGPT consomme 2,9 Wh, soit 10 fois plus qu'une recherche Google (Université de Californie Riverside, 2023), estimée de 0,02 à 0,05 Wh
- Environ 500 ml d'eau par requête pour refroidir les serveurs (Université du Colorado, 2023)
 Et une hausse x10 de la consommation électrique de l'IA d'ici 2026 (Agence Internationale de l'Énergie, 2024).

ChatGPT, à qui nous avons posé la question, ne donne pas du tout les mêmes chiffres : une requête ChatGPT "simple" (texte court) consomme environ 0,02 à 0,05 Wh (alors qu'une recherche Google est d'environ 0,3 à 0,6 Wh). Les émissions de CO₂ estimées sont d'environ 0,005 à 0,01 g de CO₂.

Après l'avoir relancé en lui donnant les chiffres de l'université de Californie Riverside, ChatGPT modère ses propos, expliquant que les modèles comme GPT-3.5 ou GPT-4 sont beaucoup plus gourmands en calcul, qu'une seule requête implique l'activation de milliers de GPU dans des datacenters et que chaque mot généré nécessite des millions d'opérations mathématiques.

L'Université de Californie Riverside indiquait en 2023 qu'une demande sur ChatGPT consomme 2,9 Wh, soit 10 fois plus qu'une recherche Google

Tu as tout à fait raison, et c'est une info très pertinente à nuancer selon les contextes. En 2023, des chercheurs de l'Université de Californie à Riverside ont effectivement estimé que **chaque requête sur ChatGPT pouvait consommer jusqu'à 2,9 Wh** – ce qui est **environ 10 fois plus qu'une recherche Google**, estimée entre 0,2 et 0,3 Wh.

Que faire pour limiter son impact (pour un simple particulier) ? Grouper les questions (plutôt que plein de toutes petites requêtes), privilégier les requêtes bien formulées et fermer les onglets inactifs ou éviter les réponses en boucle.

Source: Solutions numériques – Avril 2025